Ref. Nr.	Onderneming	Vraag	Antwoord
1	RED-TO-GREEEN	Kijkend naar de ingeplande doorlooptijd/duur van de ontwerpfase, van de eerste schets tot detail engineering en werkvoorbereiding, waar gaat RWS van uit?	RWS wil de resultaten van de marktconsultatie gebruiken bij het bepalen van realistische mijlpalen. RWS ontvangt graag de uw mening en ideeen hierover.
2	RED-TO-GREEEN	Hoeveel speelruimte voor optimalisatie en andere inzichten ter verbetering van het eindproduct zit er in de uiteindelijk opgegeven design brief/spec/klanteisen?	Deze vraag heeft geen relatie met de vragen uit de marktconsultatie. De procedure voor gunning van de levering houdt rekening met de mogelijkheid tot dialoog.
3	RED-TO-GREEEN	Implementatie van de meest recente/vernieuwende equipment in 2031? Kan hiervan worden uitgegaan, of moet eerst e.e.a. bekend en beschikbaar zijn op de markt alvorens dit mee te nemen in de ontwikkeling van de schepen?	Deze vraag heeft geen relatie met de vragen uit de marktconsultatie.
4	RED-TO-GREEEN	Met wie vindt afstemming plaats m.b.t. de totstandkoming van het ontwerp en de definitieve technische bouwspecificatie? Eindgebruiker? RWS? Leveranciers? Etc.?	Afstemming vindt plaats met een projectteam van Rijkswaterstaat.
5	RED-TO-GREEEN	Gaat men uit van vaste, door RWS/Douane vereiste leveranciers? I.v.m. o.a. onderhoud, inkoop, etc.	Het uitgangspunt is dat de leveranciers niet door RWS worden voorgeschreven.
6	RED-TO-GREEEN	Aanmelden als groep (ontwerper, werf, leveranciers?) met één penvoerder o.i.d.? Of per onderneming?	U kunt voor deze marktconsultatie de vragen als groep (met één penvoerder) of per onderneming beantwoorden.
7	RED-TO-GREEEN	Eigenlijk twee ontwikkeltrajecten. Twee verschillende operationele profielen en voortstuwingsinstallaties. Hoe ziet men dit voor zich?	Uw vraag is onduidelijk. Uitgangspunt voor de marktconsultatie is een brandstof gedreven vaartuig en een elektrisch gedreven vaartuig. De resultaten uit de marktconsultatie zijn bepalend voor de wijze waarop Rijkswaterstaat de contractdocumenten voorbereidt.
8	RED-TO-GREEEN	Zijn modeltesten een vereiste of is CFD voldoende?	Deze vraag is niet relevant voor het beantwoorden van de vragen in de marktconsulatie. Indien dergelijke berekeningen of testen onderbouwing geven bij het beantwoorden van de vragen van deze marktconsultatie, dan kunt u zelf uw uitgangspunt aangeven.
9	De Haas	Kunt u aangeven of de antwoorden op de vragen van de marktconsultatie vertrouwelijk dan wel publiekelijk worden beantwoord? Hoe kunnen wij het beste omgaan met vertrouwelijke vragen vanuit commercieel gerechtvaardigd belang?	Zie, hoofdstuk 2.7 van het marktconsultatiedocument.
10	Damen Shipyards	Tijdens de online informatiebijeenkomst van afgelopen dinsdag werd door het RWS team gesproken over een haalbaarheidsstudie. Zou deze studie openbaar gemaakt kunnen worden? Dit geeft de potentiële inschrijvers wat meer inzicht in hoe RWS verwacht dat deze schepen eruit gaan zien.	De haalbaarheidsstudie wordt niet openbaar gemaakt. Het betrof een studie voor intern RWS om na te gaan of de klanteisen maakbaar waren in 1 ontwerp. Die vraag is bevestigend aan RWS beantwoord. Het ontwerp dient verder voor RWS niet als referentie tijdens de aanbestedingsfase. De Vraagspecificatie voor de patrouillevaartuigen zal functioneel worden opgesteld, zodat elke gegadigde zelf tot een optimaal ontwerp kan komen dat past binnen de gestelde eisen.
11	United Shipyards B.V.	De TenderNed-aankondiging vermeldt 16 oktober 2026 als "Termijn ontvangst antwoorden", terwijl het marktconsultatiedocument 30 oktober 2026 noemt als uiterste datum voor het indienen van de ingevulde antwoordformulieren. Kan RWS bevestigen welke datum leidend is voor het indienen van het ingevulde antwoordformulier (Bijlage 1), en zo nodig de TenderNed-aankondiging corrigeren?	Op 16 oktober ontvangen de geintresseerden de antwoorden van RWS op de (aanvullende) vragen die door geintresseerden gesteld zijn. Op 30 oktober ontvangt RWS graag de ingevulde antwoord formulieren (Bijlage 1).

12	United Shipyards B.V.	In het antwoordformulier (Bijlage 1) ontbreekt een zelfstandige vraag die overeenkomt met Vraag 2 uit het marktconsultatiedocument over het "prototype concept", en is Vraag 12 (overige aanbevelingen/opmerkingen) niet als afzonderlijke rij aangetroffen. Kan RWS een gecorrigeerde versie van het antwoordformulier publiceren waarin alle in hoofdstuk 3 van het marktconsultatiedocument genoemde vragen als afzonderlijke, doorlopend genummerde items zijn opgenomen, zodat marktpartijen op uniforme wijze op alle vragen kunnen reageren?	Het antwoord formulier is gecheckt en aangevuld. Alle vragen zijn opgenomen in kolom D en de antwoorden kunnen worden ingevuld in kolom E. Er zal een gewijzigd antwoordformulier (Bijlage 1) worden verstrekt.
13	United Shipyards B.V.	Gelet op de eigen vaststelling dat motoren in de vermogensrange van 500-600 kW "zeer beperkt" beschikbaar, "nog in ontwikkeling" en "nog niet Stage V te certificeren" zijn: welke mitigerende maatregelen overweegt RWS indien uit de marktconsultatie blijkt dat deze specificatie binnen de beoogde aanbestedingsplanning (publicatie 2e semester 2028-1e semester 2029, oplevering eerste vaartuig eind 2031-1e semester 2033) niet haalbaar is? Overweegt RWS een functionele in plaats van een vermogensgebonden eisformulering om onnodige inperking van de mededinging te voorkomen?	Ten aanzien van het risico niet gecertificeerde motoren: De exacte manier van aanbesteden is nog niet definitief beslist. U kunt uw zorgen opnemen in het beantwoorden van de vragen, u mag ook suggesties opnemen bij de beantwoording van de vragen. Ten aanzien van het genoemde vermogen: Het genoemde vermogen is een inschatting voor de marktconsultatie om een ordegrootte aan te geven. De contracteis zal functioneel uitgevraagd worden zonder geeist vermogen.
14	United Shipyards B.V.	In Vraag 4 wordt de markt nog gevraagd naar een voorkeur voor één of twee percelen, terwijl de toelichting op Vraag 5 al een uitgewerkte coördinatieverplichting beschrijft die uitgaat van twee percelen met één aangewezen coördinerende opdrachtnemer. Is de keuze voor twee percelen met deze asymmetrische coördinatieverplichting reeds een vaststaand uitgangspunt, of is dit nog daadwerkelijk open voor discussie op basis van de marktconsultatie?	Nee, de keuze voor twee percelen met een coordinatieverplichting is geen vastgesteld uitgangspunt. Op basis van de antwoorden van deze marktconsultatie zal door RWS een besluit worden genomen.
15	United Shipyards B.V.	Kan RWS toelichten hoe de aansprakelijkheid en het financiële risico tussen de twee percelen worden verdeeld indien de coördinatieverplichting leidt tot vertraging of meerkosten bij de niet-coördinerende opdrachtnemer, en hoe dit zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel dat eist dat aan ondernemers opgelegde voorwaarden in verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht?	Daar kan op dit moment nog geen toelichting op worden gegeven, omdat er nog geen expliciete keuze is gemaakt. Mochten bepaalde aansprakelijkheden of risico verdelingen er toe leiden dat deze optie aantrekkelijker of minder aantrekkelijk wordt voor u, dan wil RWS u verzoeken om deze antwoorden in het antwoord formulier op te nemen, zodat wij deze informatie in onze afweging mee kunnen nemen.
16	United Shipyards B.V.	Is de maximale lengte van 20 meter getoetst op technische haalbaarheid in combinatie met de vereiste twee voortstuwingsmotoren van 500-600 kW, de benodigde brandstofopslag voor HVO100 en methanol, en de ADN-eisen voor het afmeren langszij vaartuigen met gevaarlijke lading? Zo nee, is RWS bereid deze eis te heroverwegen op basis van de reacties uit de marktconsultatie? Kunt u ons de minimale verhouding dual fuel HVO100 methanol voortstuwing geven, is dit 50/50%? Mag het vermogen ook lager zijn als de functionaliteitseisen maar gehaald worden qua snelheden? Graag minimale afmetingen van het vaartuig en hoeveel personen en faciliteiten weergegeven.	De genoemde criteria in de marktconsultatie zijn meegenomen in de haalbaarheidsstudie(s), met uitzondering van het ingeschatte vermogen. Reden van opnemen ingeschatte vermogen in het marktconsultatiedocument is beantwoord in vraag 13. Indien de vraag over mengverhouding invloed heeft op beantwoorden van de vragen kunt u aangeven welke situaties voor u acceptabel en niet acceptabel zijn. Voor de overige vragen kunt u, indien de vraag invloed heeft op beantwoorden van de vragen aangeven welke situaties voor u acceptabel zijn en welke niet acceptabel zijn.
17	United Shipyards B.V.	Welke juridische of technische gevolgen heeft het "prototype concept" (één vaartuig circa een half jaar testen voordat de overige drie worden gebouwd) voor de in de planningstabel genoemde doorlooptijd tussen gunning en oplevering, en is deze aanpak reeds een voorkeursscenario van RWS of nog volledig open?	Daar kan op dit moment nog geen toelichting op worden gegeven, omdat er nog geen expliciete keuze is gemaakt. Mochten bepaalde aansprakelijkheden of risico verdelingen er toe leiden dat deze optie aantrekkelijker of minder aantrekkelijk wordt voor u, dan wil RWS u verzoeken om deze antwoorden in het antwoord formulier op te nemen, zodat wij deze informatie in onze afweging mee kunnen nemen.

Rijkswaterstaat		

Tijdens de online presentatie is de vraag gesteld of RWS de vaarprofielen wilt delen met de geintresseerden.
Wij hebben nogmaals gekeken naar uw vraag in relatie tot de vragen gesteld in het marktconsultatiedocument. Wij zijn van mening dat deze vragen te beantwoorden zijn zonder de vaarprofielen. Zoals tijdens de presentatie is toegelicht, heeft Rijkswaterstaat separate haalbaarheidsstudies uitgevoerd voor het huidige klanteisenpakket inclusief vaarprofielen. Daarom zijn er expliciet geen vragen gesteld in de marktconsultatie omtrent de haalbaarheid van de schepen.

Om u tegemoet te komen geven wij het zwaarste vaarprofiel mee voor beide type vaartuigen. Dit vaarprofiel is indicatief en kan nog wijzigen.
Batterij-elektrisch:
12 km/h; 25 minuten
25 km/h; 2 uur en 15 minuten
Manoeuvreren; 2 uur en 50 minuten

Dit profiel dient één keer uitgevoerd te kunnen worden zonder tussentijds te laden.

Methanol dual-fuel
25 km/h; 5 minuten
30 km/h; 2 uur
35 km/h; 1 uur
40 km/h; 1 uur
10-35 km/h; 45 minuten
Manoeuvreren; 40 minuten

Dit profiel dient drie keer uitgevoerd te kunnen worden zonder tussentijds bunkeren.